



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U RIJECI
Rijeka, Zadarska 1 i 3

Posl.br. St-926/2013-394

REPUBLIKA HRVATSKA RJEŠENJE

Trgovački sud u Rijeci, po stečajnom sucu Veri Jelenović, u stečajnom postupku nad dužnikom PUNTA INTERNACIONAL d. o. o. za trgovinu, ugostiteljstvo i putnička agencija u stečaju Umag, Šetalište V.Gortana 5, OIB: 92276137953, MBS: 040128950, 18. listopada 2024.

r i j e š i o j e

I. Stečajnom upravitelju Draženu Ezgeti, OIB: 62061046523, Ul. Mateo Benussi br. 8, Poreč određuje se nagrada za rad u iznosu od 83.615,37 eura u bruto iznosu, to jest iznosu prije odbitka pripadajućih doprinosa iz osnovice, poreza ili drugih naknada.

II. Stečajnom upravitelju Draženu Ezgeti, OIB: 62061046523, Ul. Mateo Benussi br. 8, Poreč određuje se dodatne nagrada u iznosu od 6.636,14 eura u bruto iznosu, to jest iznosu prije odbitka pripadajućih doprinosa iz osnovice, poreza ili drugih naknada.

Obrazloženje

1. Rješenjem posl. br. 14. St-926/2013 od 10. lipnja 2015. nad dužnikom je otvoren stečajni postupak, a za stečajnog upravitelja imenovan Dražen Ezgeta.
2. Člankom 94. stavak 1. i 2. Stečajnog zakona (objavljen u NN 71/15, 104/17, 36/22) propisano je da stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad koju rješenjem određuje sud prema uredbi kojom Vlada Republike Hrvatske utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima.
3. Člankom 7. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrada stečajnim upraviteljima (Narodne novine br. 105/15) koja je stupila na snagu dana 9. listopada 2015. godine propisano je da će se konačna nagrada stečajnom upravitelju obračunavati primjenom tablice vrijednosti unovčene stečajne mase i nagrade u postocima. Pri tome se nagrada za vrijednost unovčene mase do 100.000,00 kn iznosi 16%, na razliku od 100.000,01 kn do 300.000,00 kn iznosi 12%, na razliku od 300.000,01 kn do 500.000,00 kn iznosi 10%, na razliku od 500.000,01 kn do 1.000.000,00 kn iznosi 8%, na

razliku od 1.000.000,01 kn do 5.000.000,00 kn iznosi 7%... Na navedene iznose u kunama valja primijeniti fiksni tečaj konverzije 7,53450.

4. U ovom je predmetu stečajna masa unovčena nakon stupanja na snagu navedene Uredbe i to u iznosu od 4.320.517,40 eura / 32.552.938,34 kn. 16% od 100.000,00 kn iznosi 16.000,00 kn, 12% razlike između 300.000,00 kn i 100.000,01 kn iznosi 24.000,00 kn, 10% razlike između 500.000,00 kn i 300.000,01 kn iznosi 20.000,00 kn, 8% razlike između 1.000.000,00 kn i 500.000,01 kn iznosi 40.000,00 kn, 7% razlike između 5.000.000,00 kn i 1.000.000,01 kn iznosi 280.000,00 kn, 6% razlike između 10.000.000,00 kn i 5.000.000,01 kn iznosi 300.000,00 kn, 5% razlike između 12.000.000,00 kn i 5.000.000,01 kn iznosi 350.000,00 kn i 1% razlike između 32.552.938,34 kn i 5.000.000,01 kn iznosi 275.529,38 kn – odnosno ukupno 1.305.529,38 kn (što primjenom fiksnog tečaja konverzije 7,53450 iznosi 173.273,53 eura). Međutim, člankom 6. Uredbe propisano je da nagrada stečajnom upravitelju iznosi najviše 795.000,00 kuna od čega s osnove vrijednosti unovčene stečajne mase najviše 630.000,00 kuna, s osnove dodatne nagrade najviše 150.000,00 kuna i s osnove posebne nagrade najviše 15.000,00 kuna.

5. Primjenom citiranih odredbi stečajnom upravitelju je valjalo odrediti nagradu za rad u navedenom iznosu od 630.000,00 kuna što primjenom fiksnog tečaja konverzije 7,53450 iznosi 83.615,37 eura.

6. Pri tome valja posebno napomenuti da je sud nagradu stečajnog upravitelja utvrdio u skladu s odredbom članka 7. Uredba o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima (dalje: Uredbe, objavljena u NN 105/15) odnosno obračunavajući je s osnove vrijednosti unovčene stečajne mase u skladu s tablicom iz navedenog članka 7. Uredbe.

7. Naime, člankom 5. stavak 1. Uredbe propisano je da sud rješenjem utvrđuje visinu nagrade, uzimajući u obzir obujam i složenost poslova, rad stečajnoga upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednost unovčene stečajne mase. U posebnim slučajevima kad su primjerice obujam i složenost poslova odnosno rad stečajnog upravitelja na ispitivanju tražbina izrazito manji ili veći od prosječnog, moguće je na temelju citiranog članka 5. stavka 1. Uredbe odstupiti od obračunavanja nagrade stečajnom upravitelju s osnove vrijednosti unovčene stečajne mase u skladu s tablicom iz navedenog članka 7. Uredbe koja je osnovni kriterij obračunavanja nagrade stečajnom upravitelju. U konkretnoj situaciji postoji sedamdeset i šest ispitanih prijava tražbina, te nema mjesta primjeni članka 9. Uredbe odnosno određivanju posebne nagrade stečajnom upravitelju jer nije ispitao više od 500 tražbina vjerovnika.

8. Stečajni upravitelj je po otvaranju stečajnog postupka poduzeo veliki broj radnji u posljednjih skoro devet godina:

- proučio je cjelokupnu dostupnu poslovnu dokumentaciju stečajnog dužnika uz analizu poslovanja, sa naglaskom na utvrđivanje uvjeta za eventualno pobijanje dužnikovih pravnih radnji, popisana je sva imovina stečajnog dužnika, te je doveden u red očevidnik knjigovodstvenih podataka.
- proučio je dokumente svih parničnih i ovršnih postupaka koji su bili u tijeku u vrijeme otvaranja stečajnog postupka, o čemu je stečajnim vjerovnicima podnio izvješće na izvještajnom ročištu, te je, sukladno odluci Skupštine vjerovnika, poduzeo radnje za obustavu navedenih parničnih postupaka, kao i ovršnih postupaka u kojima je stečajni dužnik bio ovrhovoditelj;

- svim bivšim radnicima stečajnog dužnika izradio je prijave njihovih tražbina u stečajni postupak, te ih im je dostavio na potpis;
- pristupio je općem ispitnom i izvještajnom ročištu
- radi sprječavanja provala u hotel Kristal u Umagu, koji je bio potpuno opremljen za rad, uz suglasnost Skupštine vjerovnika organizirao je čuvanje hotela, uz nadzor i koordinaciju rada angažirane osobe, obilazio hotel i poduzeo radnje radi sanacije brojnih oštećenja zgrade, prozora, vrata i krova hotela nastalih uslijed vremenskih nepogoda, udara vjetra i pokušaja provala, sve do predaje nekretnine kupcu, 30. studenog 2022.;
- sukladno zakonskoj obvezi, poduzeo je radnje radi pražnjenjaradnog plina iz rashladnih sistema hotela Kristal;
- pokrenuo je postupak kojim je legalizirana zgrada na nekretnini oznake k.č.br. 2234 k.o. Umag, za što je pribavio i dostavio potrebnu dokumentaciju;
- sklopio je novi ugovor o zakupu poslovnog prostora u zgradi na k.č.br. 2528/1 k.o. Umag sa zakupcem STANIĆ d.o.o. Zagreb, koji se ugovor realizirao sve do pravomoćnosti rješenja o prodaji nekretnine, 20. rujna 2024.;
- pokrenuo je ovršni postupak radi naplate potraživanja od STANIĆ d.o.o. po osnovi zakupnine, nastalog prije otvaranja stečajnog postupka, koje je potraživanje i naplaćeno;
- zbog neplaćanja zakupnine dospjele prije otvaranja stečajnog postupka, otkazao je ugovor o zakupu poslovnog prostora u zgradi na k.č.br. 2234 k.o. Umag, te je od zakupnika preuzeo posjed nekretnine i organizirao njezino čuvanje;
- u svrhu što boljeg unovčenja imovine stečajnog dužnika izradio je, za stečajnog dužnika besplatno, Internet stranicu www.punta-internacional.com, na kojoj su objavljeni podaci i fotografije sve imovine stečajnog dužnika izložene prodaji, kao i sudske odluke i natječaji o prodaji.
- nakon što je u stečajnom postupku utvrđeno da je sporan zahtjev za isplatu odvjetničkih troškova kao ostalih obveza stečajne mase nastalih prije otvaranja stečajnog postupka, vjerovnik je pokrenuo parnični postupak za naplatu potraživanja (kojem je stečajni upravitelj sudjelovao), koji je postupak proveden pri Trgovačkom sudu u Pazinu i sada je u fazi donošenja odluke Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske o žalbama parničnih strana.
- u postupku namirenja razlučnih vjerovnika iz iznosa cijena prodanih nekretnina, kontrolirao je obračun tražbina vjerovnika, uz realizaciju korekcija obračuna u pojedinim slučajevima;
- nakon što je po pravomoćnom rješenju Trgovačkog suda u Rijeci posl. br. St-926/2013-335 od 23. studenog 2023. stečajnom dužniku uplaćen ostatak kupovnine postignute prodajom nekretnine oznake k.č.br. 2234 k.o. Umag, u iznosu od 736.674,67 eura, u stečajnom postupku je poduzeo radnje radi provođenja prve djelomične diobe, namirenjem tražbina bivših radnika stečajnog dužnika kao stečajnih vjerovnika prvog višeg isplatnog reda u visini 100% od iznosa njihovih utvrđenih tražbina.
- poduzeo je niz potrebnih radnji radi upisa u Upisnik jahti Republike Hrvatske motorne jahte (koju je redovno obilazio do njene prodaje) modela PERSHING 45, duljine preko dvanaest metara, koja je prije otvaranja stečajnog postupka brisana iz registra Lučke kapetanije Pula, Ispostave Umag po zahtjevu tadašnjeg upisanog vlasnika, PBZ LEASING d.o.o.;
- poduzeo je niz radnji radi prodaje 48% poslovnog udjela u trgovačkom društvu RADIO STAR TV d.o.o, Umag u vlasništvu stečajnog dužnika;

- sudjelovao je i u ovršnim postupcima pred ovršnim sudovima na kojima su se neuspješno prodavale dužnikove nekretnine u dva postupka, te zatim u njihovoj prodaji (zajedno s pokretninama) unutar ovog stečajnog postupka;
- poduzeo je radnje radi pokretanja i provođenja postupka legalizacije zgrade na nekretnini stečajnog dužnika oznake k.č.br. 2234 k.o. Umag;
- glede nekretnine poslovnog prostora u prizemlju višestambene zgrade u Umagu, u ulici Ernesta Miloša 8, izgrađene na k.č.br. 2528/1 k.o. Umag, površine 74,24 m² čiji je u vrijeme otvaranja stečajnog postupka stečajni dužnik bio izvanknjižni vlasnik, poduzeo radnje radi izrade Elaborat o parcelaciji po rješenju kojim se utvrđuje zemljište nužno za redovnu uporabu građevine, pokrenuo je postupak provedbe predmetnog elaborata u katastru i zemljišnoj knjizi Općinskog suda u Puli, Stalne službe u Bujama, te zatim i postupak povezivanja glavne knjige i knjige položenih ugovora (za navedenu je nekretninu i pribavio originalne dokumente kojima se dokazalo pravo vlasništva stečajnog dužnika od prodavatelja;
- poduzeo je sve potrebne radnje radi prodaje dužnikovih nekretnina putem elektroničke javne dražbe;
- poduzeo sve potrebne radnje radi uzimanja u posjed vozila stečajnog dužnika i njihove prodaje;
- poduzeo sve potrebne radnje radi ostvarivanja prihoda od iznajmljivanja poslovnog prostora u prizemlju zgrade na k.č.br. 2528/1 k.o. Umag;
- sudjelovao na ročištima u ovom postupku i redovno i po pozivu suda podnosio niz izvješća.

9. Za napomenuti je da će stečajni upravitelj do kraja ovog postupka poduzeti još niz potrebnih radnji za zaključenje ovog stečajnog postupka (izraditi završno izvješće sa završnim diobenim popisom, sudjelovati na završnom ročištu, poduzeti sve radnje radi provođenja završne diobe i zaključenja ovog postupka, sudjelovati u parničnom postupku koji se vodi radi isplate odvjetničkih troškova ...)

10. Uzimajući u obzir mnogobrojnost radnji koje je stečajni upravitelj poduzeo u ovom postupku, sud je utvrdio da nema elemenata za eventualno snižavanje nagrade stečajnog upravitelja u odnosu na navedenu tablicu iz članka 7. Uredbe, te je slijedom navedenoga i na temelju navedenih odredbi odlučeno kao u izreci.

11. Štoviše, sud je utvrdio kako valja primijeniti odredbu članka 8. Uredbe odnosno i odrediti dodatnu nagradu stečajnom upravitelju zbog osobitog zalaganja stečajnoga upravitelja jer je zalaganje stečajnog upravitelja bilo i iznad mnogih zadataka koje je morao izvesti. Za neunovčavanje stečajne mase u roku od godine dana od održanog izvještajnog ročišta postoje objektivni razlozi (postojanje ranijih ovršnih postupaka, nesuradnja osobe koja je do otvaranja stečaja bila ovlaštena za dužnikovo zastupanje, ovisnost o drugim sudskih postupcima, dodatne radnje koje je stečajni upravitelj morao poduzeti radi osiguravanja imovine stečajnog dužnika i stupanja u njezin posjed ...) Stoga stečajni upravitelj nije odgovoran za dugo vođenje ovog postupka, a u velikom vremenskom periodu je pravovremeno i uz veliko zalaganje odradio veliki broj radnji. Svojom je aktivnošću i povećao stupanj namirenja stečajnih vjerovnika (poduzimanje svih potrebnih radnji radi knjiženja u zemljišnim knjigama vlasništva nad nekretninom zbog čega je ista nekretnina dobro unovčena, poduzimanje radnji radi iznajmljivanja poslovnog prostora, legalizacija zgrade na nekretnini stečajnog dužnika, iznadprosječno

angažiranje radi obavještanja potencijalnih kupaca o prodaji imovine stečajnog dužnika ...) Slijedom navedenog i na temelju čl.8 Uredbe, stečajnom upravitelju je određena trećina od najviše propisane dodatne nagrade, odnosno 50.000,00 kn, što primjenom fiksnog tečaja 7,53450 iznosi 6.636,14 eura.

Rijeka, 18. listopada 2024.

Stečajni sudac
Vera Jelenović

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu imaju stečajni upravitelj, dužnik pojedinac i svaki stečajni vjerovnik. Žalba se podnosi u roku od 8 dana od dana dostave istog objavom na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi putem ovog suda u dva istovjetna primjerka, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

Broj zapisa: **9-3086d-ff880**

Kontrolni broj: **0c018-8b44c-7ddae**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=VERA JELENOVIĆ, L=RIJEKA, O=TRGOVAČKI SUD U RIJECI, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Rijeci** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.